

企画提案書評価基準

1 特定方法

浜松球場夜間照明塔塗装及び照明 LED 化業務プロポーザル評価委員会（以下「委員会」という。）において、企画提案書の特定を行う。

2 評価・採点方法

- (1) 価委員会の各委員は、提出された企画提案書と各事業者が行うプレゼンテーションの内容を審査し、評価項目について採点する。
- (2) 評価項目ごとの評価は、AからEの5段階評価とし、次の区分に基づき行う。

評価	内容
A	特に優れている
B	優れている
C (基準点)	標準的
D	やや不十分
E	不十分

※同一の評価項目において、同評価の者が2者以上あり、提案内容に差があると認められる場合は、他とのバランスを考慮した上で、評価を1段階上昇または下落させる。

- (3) 評価項目には、項目ごとに重要度に応じて10点又は5点の2段階の配点を設定し、次の区分に基づき評価点を算定する。

区分		評価				
		A	B	C	D	E
配点	10点	10	8	6	4	2
	5点	5	4	3	2	1

- (4) 評価項目、評価のポイント及び項目ごとの配点は次のとおりとする。

評価項目		評価のポイント	配点
基本事項 (15点)	①業務への理解度	業務の目的及び業務遂行上の課題への理解度が高く、適切な課題設定と解決策が示されているか。	5
	②業務実績	同種・類似した業務の実績は十分か。 主たる担当者の経験は豊富であり、的確な助言・指導が期待できるか。	10
提案に対する評価 (85点)	③業務体制・スケジュール	業務内容を考慮し、指定の期間内で作業スケジュールとなっているか。 組織体制の妥当性は認められるか。	10
	④実現可能性	関係機関と事前調整を行い、各種法令制限や基準を遵守した提案内容が計画に盛り込まれているか。 提案内容に対して、見積金額は適切か。	10
	⑤照明塔塗装及び照明 LED 化の実施計画	野球場及び陸上競技場の利用をとめずに、安全に事業遂行できる内容となっているか。	10

		浜松球場レフト側の駐車場一部を現場事務所や資材置場として使用するにあたり、限られた敷地内を有効に使用するための配慮や工夫がされているか。	10
		球場や陸上競技場を含む公園利用者の導線確保や安全対策等を考慮した適切な施工計画であるか。	10
		照明塔の既存塗装の剥離作業における近隣住民への配慮や鉛を含む塗装の処分計画は妥当であるか。	10
		LED 照明の設置にあたり、灯具の落下防止策や架台等の改修について配慮や工夫がされているか。また、LED 照明の機能活かした独自の提案があるか。	10
		事業完了後の補修部品の供給や問合せ対応などの支援体制について、配慮や工夫がされているか。	10
	⑥その他	業務説明資料で要求する項目以外のもので、効果的な提案があるか。	5
合計			100

3 提案者の順位決定方法

- (1) 提出された企画提案書等を評価のポイントに基づいて評価し、各評価委員の評価点の合計点が最も高い者を受託候補者とする。
- (2) 各評価委員の評価点は 100 点満点とし、100 点に評価委員の人数を乗じて算出した点数を評価点の満点とする。
- (3) 各評価委員の評価点の平均が 60 点以上となる者の中から受託候補者を特定する。
- (4) (1)、(3) にもかかわらず、評価項目のうち評価委員 1 人でも「E：不十分」がある場合は、評価委員会で協議し、そのまま特定するか、条件を付して特定するか、又は、特定を見送るか等を検討する。
- (5) 提案者が 6 者以上の場合、企画提案書を基に書面審査を実施し、ヒアリング対象者を評価上位 5 者に選定する。5 者以下の場合、すべての提案者について書類審査及びヒアリングを行う。
- (6) 点数が同点になった場合は、次の方法により順位を決定する。
 - ア 評価項目「⑤照明塔塗装及び照明 LED 化の実施計画」の点数が高い者を上位とする。
 - イ アも同点の場合は、評価項目「④実現可能性」が高い者を上位とする。
 - ウ イも同点の場合は、評価委員長が順位を決定する。