課コード	002407	作成日	平成21年8月28日
所属名	住宅課	作成者	伊藤 和正

事業名			戦略性
市営住宅ストック総合改善事業			
事業概要			
目的 (対象、意図、求められる結果)	開始年度	終了予	定年度
既存ストックを多様なニーズに対応できるよう、改善、改修することにより長期活用を図り、経費削減に努める。			
	年		年

活動内容【イン・プット】

- 市営住宅ストック総合改善事業は下記の業務を行ないます。 ・公営住宅の住戸に住宅用火災警報器を設置し、就寝中の火災事故による人命を守ります。
- ・公営住宅個別改善事業は、段差解消、手すりの設置などの高齢者向け改善や和室の洋間化など住戸内の改善 をします。
- ・平成14年度策定した老朽化した湖東団地の再生計画を経費削減の視点で見直し、政策的に募集を停止した空 き家を改修し、待機している低額所得者への提供を図ります。
- ・平成23年度までに地上デジタル放送に対応するための改修を行ないます。

事業の性格分類			実施根拠()	去令、条例等)		新市建設計画事業	ワークショップ。提案事業
□義務的事業	7	任意的事業				0	0
事業運営方法							
☑直営		一部委託	□全部委託	□補助等			

平成20年度のコスト【イン・プット】

	事業費(千円)		財源(千円)			職員人件費(千円)		16,000		
	計	180,297		計	180,297		正規職員(人工)	2.0		
	人件費	0		国庫支出金	34,946	記	非常勤職員(人工)	0.0		
	扶助費	0		県支出金	0	Δ/	再任用職員(人工)	0.0		
内		1,638	内	市債	60,900		年間経費(千円)	196,297		
訳	維持補修費	0	訳	受益者負担金	0	i	平间在复(十门)	190,297		
	補助費等	476		その他	0		受益者負担率(%)	0.0		
	その他	178,183		一般財源	84,451		文画有具担平(70)	0.0		

定量評価								
指標1【アウト・プット】		単位	H18年度	H19年度	H20年度	H21年度	H22年度	
居住性向上改善戸数(計画期間累計)	目標	戸	46	66	96	156	186	
(高齢者向け改善・台所改修等)	実績	戸	51	82	112			
年間経費(事業費・人件費の合計)		千円	70,075	159,503	196,297	116,800	66,800	

指標2		単位	H18年度	H19年度	H20年度	H21年度	H22年度
	目標	%					
	実績	%					
年間経費(事業費・人件費の合計)		千円					

定性評価

事業目的の達成状況

市営住宅は、住宅に困窮する低額所得者(例:4人家族で年収472万円未満)に対して、低廉な家賃で賃貸するもので、 近年は高齢者世帯や母子世帯が全体の48.6%を占めるまでになっている。また、生活保護世帯(286世帯)も相当数 入居しており、市営住宅は、居住のセーフティネットとしての役割が高くなっている。

こうした中で、建設後30年以上を経過し、老朽化が進み居住環境が低下している市営住宅の大規模団地(湖東団地: 612戸)のうち、1棟30戸を外装や住戸内部・排水管などを改善し、高齢者などに対しても住みやすい居住環境の向上 が図れた。

また、電波法の一部改正によるテレビの地上デジタル波受信に向けての対策を行うなど、入居者への利便向上が図

消防法改正に伴い、住宅用火災報知機を設置した住戸は1, 194戸、これらに要した費用は、28, 913千円で、戸当 り約24千円(経費込み)である。

内部評価の結果

	(1)必要性	E A 終了 B 廃止		(理由) 民間の賃貸住宅に受け入れられにくい高齢者世帯など、低額 所得者の人居希望が増加する中で、現存する市営住宅ストッ
	C継続	C 継続		クを長期的に活用し、住宅を提供していくことは、資源の有効 活用となるため、継続して適正な修繕や改修を施していく必要 がある。
	(2)実施主	体		(理由)
	С市	A 民間(民営化) B 国、県、広域 C 市		所有者・管理者である市が、市営住宅を適正に維持管理しなければならない。
	(3)選択と集	中		(理由)
	A 拡大	A 拡大(予算) B 現状(予算) C 縮小(予算)		既存ストックである老朽化した市営住宅の適切な改善・修繕を図って長期的に活用していくために、適正な時期に修繕する必要がある。今後増大するこれら修繕の必要な施設について予算規模を拡大する必要がある。
	(4)改善		□ 民間委託	(理由)
	B 収善なし	□ 一部廃止 A 改善あり □ 一部民営化 □ 非常勤化	□ 受益者負担 □ 協働 □ その他改善	現下では、ストック改善について、最低限の改善に止めている。また、本事業は、設計や工事監理において民間委託しており、現時点でこれ以上の改善点は見出せない。
^		B 改善なし ☑ 現状		
•	後の事業展開			
<u>今</u>	後の方向性		(理由)	
		A 拡大		既存市営住宅を適正な時期に修繕や改修することにより長寿命
	^ +t÷- +	B 現状		め活用していくことが必要である。特に、昭和40年~50年代に
	A 拡大	C 改善		規模市営住宅団地の老朽化進んでいるため、再生に向けた対
		D 廃止	宋で禑してい	くことが急務である。

今後の方向性を実現するための具体的取り組み(何をいつまでにどうするか)

- ・老朽化する市営住宅の改善を図るため、平成22年度に浜松市住生活基本計画を制定し、住宅政策の目標・方針を
- 定め、この計画に基づき長寿命化を図ります。 ・現在策定中の住宅マスタープランにおいて、市営住宅の必要戸数を算定する中で、建替え(PFI・借上げ)・改善・用途廃止、さらには民間賃貸住宅の活用などの位置付けを行い、世帯構成(高齢者・若者・障がい者)も含めて地域コミュニ ティーの活性化が図れるよう計画を進めます。
- ・応募状況も高く耐用年数を多く残す住戸については、現在行なっている個別改善を含めた事業と延命化を図るための 計画修繕(給排水管・ガス管の更新、屋上防水や外壁改修等)を積極的に行うための予算措置を計画的に行います。

廃止できない理由(廃止した場合に想定される影響)

老朽化が進む大規模団地の再生は急務であるが、耐用年数には達せず、建替えは計画できない。しかし、高齢世帯 が増え、設備不良等が増えるに伴い、生活に不便をきたしている。このため既存住戸の長期活用を図る必要がある。

政策・事業外部評価結果報告シート

事業名	市営住宅ストック総合改善事業								
所管課名	住宅課								
	方向性			理由					
内部評価 (外部評価前)	拡大	寿命化 0年代I	した既存市営住宅を適 を図り、有効活用してい こ供給された大規模市割けた対策を講じていくこと	くことが必要である。特 営住宅団地の老朽化え	特に、昭和40年~5				
	【採点結果】	4点満	 i点						
	①事業の目的が理解でき		②事業の達成状況や効果が理解できたか	③内部評価の結果と その理由は妥当か	総合評価(平均)				
	3. 5	5	3. 2	3. 7	3. 5				
	【主な意見】								
外部評価	・ 老朽化した施設も多く、地域コミュニティーの存続も勘案し整備する必要がある。								
	・ 想定戸数	の把握	をし、延命・廃止など	全体計画を策定して	ほしい。				
	・ 画一的な	団地で	はなく、老人向け、若	者向け、障がい者向	けなど色々な用途				
	向けの構	成とす	ることにより、地域コミ	ミュニティーの維持る	を図ってはどうか。				
	・情報の提	供にも	注力してほしい。						
	· 家賃滞納	者が1	割もいる現状を認識し	てほしい。					
	・ 現在策定	中の住	宅マスタープランにお	いて、市営住宅の必	要戸数を算定する				
	中で、建	替え(PFI・借上げ)・改善	・用途廃止、さらに	は民間賃貸住宅の				
			付けを行い、世帯構成						
			ィーの活性化が図れる						
			耐用年数を多く残す住						
A 44: -			業と延命化を図るため						
今後の			改修等)を積極的に行						
考え方			納付指導を引続き積極に						
	滞納家賃 実施しま		支払いと住宅の明渡し	を求める訴訟等の法	的措直を積極的に				
	7 4.,2	•	詰果は、内部評価の結果	レその理由の巫当性に	- ついてけ宣い郭海				
		• • • • • • •	H来は、内部計画の相来 F期に修繕や改修をして						
■ を得られました。事業の達成状況が理解されやすい指標設定について検討し ■ す。									
	7 0								