

## 地区自治会連合会等を対象とした意見を聴く会・実施結果

### 1 実施時期等

【日 程】 5月8日（火）～7月9日（月）

【開催数】 地区自治会連合会:50地区 市民活動団体等:10団体 区協議会:7

	区名	地区自治会名 ・団体名	開催日	開催場所	参加者数
1	中区	曳馬	5月 8日 (火)	曳馬協働センター	16
2	西区	入野	5月 8日 (火)	入野協働センター	13
3	西区	舞阪	5月 8日 (火)	舞阪協働センター	8
4	東区	和田	5月 8日 (火)	和田地区自治会連合会事務所	13
5	南区	芳川	5月12日 (土)	南陽協働センター	21
6	南区	飯田	5月12日 (土)	飯田市民サービスセンター	30
7	中区	県居	5月16日 (水)	呉竹荘	8
8	東区	笠井	5月16日 (水)	笠井協働センター	24
9	中区	北	5月18日 (金)	中沢町公民館	7
10	中区	西	5月18日 (金)	中消防署鴨江出張所	11
11	浜北区	中瀬	5月19日 (土)	浜北プラザホテル	34
12	西区	伊佐見	5月19日 (土)	伊佐見協働センター	16
13	浜北区	浜名	5月20日 (日)	浜名協働センター	40
14	中区	富塚	5月21日 (月)	富塚協働センター	6
15	中区	江西	5月21日 (月)	浅田自治会館	10
16	中区	アクト	5月22日 (火)	クリエート浜松	10
17	中区	中央	5月23日 (水)	北田町公会堂	16
18	南区	河輪	5月24日 (木)	河輪会館	14
19	中区	佐鳴台	5月24日 (木)	佐鳴台協働センター	18
20	浜北区	赤佐	5月24日 (木)	浜北地域活動・研修センター	30
21	天竜区	天竜	5月25日 (金)	天竜区役所	70
22	西区	庄内	5月25日 (金)	庄内協働センター	10
23	中区	駅南	5月25日 (金)	竜禅寺町公会堂	13
24	中区	萩丘	5月28日 (月)	馬生会館	11
25	東区	中ノ町	5月28日 (月)	中ノ町地区自治会館	31
26	中区	城北	5月29日 (火)	西部協働センター	15
27	浜北区	北浜	5月29日 (火)	浜北区役所	54

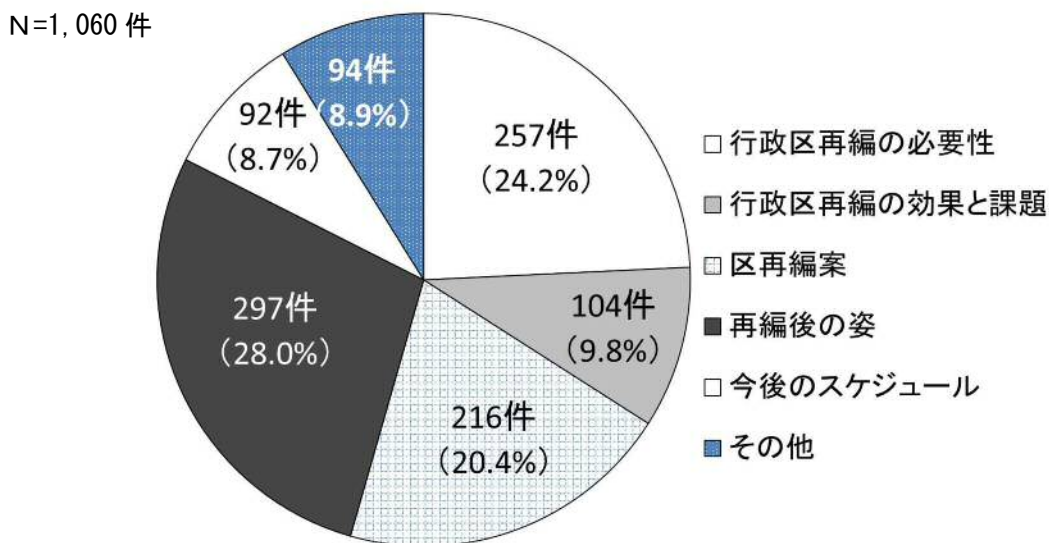
	区名	地区自治会名 ・団体名	開催日	開催場所	参加者数
28	東区	蒲	6月 1日 (金)	蒲協働センター	11
29	西区	篠原	6月 1日 (金)	篠原協働センター	6
30	南区	新津	6月 1日 (金)	新津協働センター	12
31	東区	積志	6月 2日 (土)	積志協働センター	40
32	東区	長上	6月 5日 (火)	長上協働センター	21
33	北区	三方原	6月 6日 (水)	三方原会館	21
34	浜北区	亀玉	6月 6日 (水)	亀玉協働センター	11
35	天竜区	水窪	6月 8日 (金)	水窪協働センター	13
36	西区	和地	6月 8日 (金)	和地協働センター	13
37	天竜区	龍山	6月 8日 (金)	龍山協働センター	22
		龍山地域まち づくり協議会			
		NPO 法人 ほっと龍山			
38	北区	新都田	6月 10日 (日)	新都田コミュニティホール	6
39	北区	都田	6月 10日 (日)	都田協働センター	14
40	北区	引佐	6月 11日 (月)	引佐協働センター	34
41	北区	三ヶ日	6月 14日 (木)	三ヶ日協働センター	30
42	天竜区	春野	6月 15日 (金)	春野協働センター	63
		NPO 法人 春野のえがお			
43	西区	神久呂	6月 18日 (月)	神ヶ谷会館	14
44	天竜区	佐久間	6月 19日 (火)	歴史と民話の郷会館	34
45	北区	細江	6月 20日 (水)	北区役所	21
46	南区	五島	6月 20日 (水)	五島協働センター	10
47	中区	江東	6月 21日 (木)	東部協働センター	13
48	北区	浜松北地域、 細江、引佐、 三ヶ日まちづ くり協議会	6月 25日 (月)	北区役所	16
49	西区	雄踏	6月 26日 (火)	雄踏文化センター	11
50	南区	可美	6月 28日 (木)	可美協働センター	18
51	南区	白脇	6月 29日 (金)	白脇協働センター	15
52	天竜区	水窪地域まち づくり協議会	7月 9日 (月)	水窪協働センター	19

	区名	地区自治会名 ・団体名	開催日	開催場所	参加者数
53	天竜区	佐久間地域まちづくり協議会 NPO 法人がんばらまいか佐久間	7月 9日 (月)	山香ふれあいセンター	22
合計					1,059

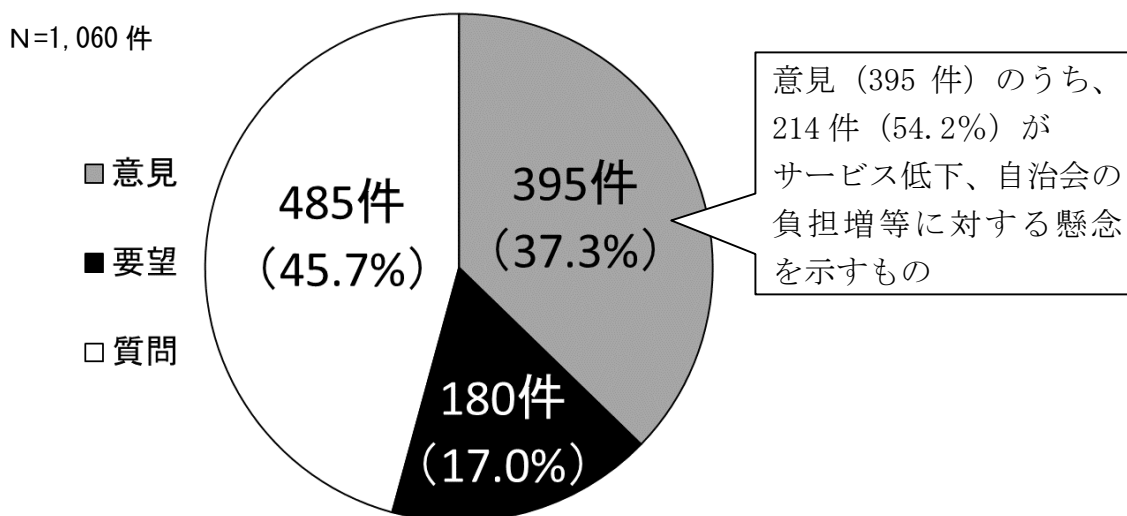
	区名	協議会名	開催日	開催場所	出席者数
1	中区	中区協議会	5月23日 (水)	浜松市役所	17
2	東区	東区協議会	5月25日 (金)	東区役所	18
3	西区	西区協議会	5月30日 (水)	西区役所	23
4	南区	南区協議会	5月23日 (水)	南区役所	17
5	北区	北区協議会	5月24日 (木)	三ヶ日協働センター	21
6	浜北区	浜北区協議会	5月24日 (木)	浜北区役所	18
7	天竜区	天竜区協議会	5月29日 (火)	天竜区役所	24
合計					138

## 2 ご意見等

【分類区別 発言件数・割合】 ※分類区分は説明資料目次による



【発言区別 発言件数・割合】



### (1) 行政区再編の必要性について

- ・ 社会環境の変化が想定できないスピードで進んだとのことだが、ある程度想定できたのではないか。合併から 10 年足らずで区役所が変わるのは大変なことである。(西区)
- ・ なぜ、今、区の再編が必要なのか。どうしても今でなくてはいけないのか。(東区)
- ・ 天竜区は 5 つの市町村が一緒になって構成した経緯があり、やっと一体感が出てきた。他の区においても同じだと思う。(天竜区)
- ・ 合併時はさまざまな意見があり、熱い議論が交わされた。残念ながら、今回の区の再編では議論に熱が感じられない。(浜北区)
- ・ 合併して 10 年経過してどのような結果があったのかを検証せずに今から区

- の再編をやりますでは理解しがたい。(東区)
- ・ 人口減少、高齢化等全国的な問題が、どう再編に結びつくのか。人口を増やすための具体的な市の施策はあるか。(西区)
  - ・ 区の再編は必要であると思うが、人口を増やす努力も必要であると感じる。子育てしやすいまちづくりを進めていただきたい。(南区)
  - ・ 納税者の立場としては、早く再編を進めてほしい。(中区)
  - ・ この先必ず人口や財源、税収が減少することを踏まえれば、市に体力があるうちに区の再編をしたいという市の考え方には賛成である。(東区)
  - ・ 必要性は分かるが時期尚早である。今は、第4次産業革命やEVシフトなど社会構造が大きく変化している。このような社会情勢の中であえて区再編を行う意図は何か。(北区)
  - ・ 現状では合区は期待よりも不安が大きい。7区で抱えている問題がそれほど大きくないということであれば、現状の7区で課題を解決するように取り組んでいただきたい。(浜北区)
  - ・ 人口減少、超高齢化、社会保障費の増大、インフラの老朽化は市だけの問題でない。区の再編を行えば全て解決することなのか。(浜北区)
  - ・ 市は思いもよらぬ情勢の変化と説明しているが、今回の区再編も十分な見通しができているのか、安易ではないか。10年後にはまた同じことの繰り返しになるのではないか。(南区)
  - ・ 区をなくすことはできないのか。法律に縛られない方向で考えられないのか。(中区)
  - ・ 区の再編を含めた今回の議論を聞いていると、行財政改革の手段として年間削減効果額ありきの議論に走っているように感じる。行政サービス充実のために区を再編しても、様々な削減をすることで結果的に行政サービスは低下してしまうと思う。区を再編するならば、行政サービスを低下させない提案をしてほしい。言葉だけでなく、中身のある議論をしてほしい。(天竜区)

## (2) 行政区再編の効果と課題について

- ・ 行政区再編が行政サービスのワンストップ化の契機となり、良い方向に進んでほしい。(中区)
- ・ 区役所組織を本庁組織に変更し、保健師等を集約することは、区を統合しなくてもできるのではないか。合区の必要性が分からない。(浜北区)
- ・ 保健師については、市民としては集約でなく地域にもっと寄り添ってほしい。集約しても、課題で挙げられているような被害を住民が受ける。再編するならばもっと住民が希望を持てる政策を出すべきだ。(北区)
- ・ なぜ合区したら行政サービスが向上するのか。もっと細かくする方が、サービスの向上になるのではないか。(中区)
- ・ 区が再編となり職員が減る中で、サービスが向上するとは、にわかには信じられない。住民が負う負担があって、可能となるのではないかと不安である。(東区)
- ・ 職員数が減ることで行政サービスが低下することが心配である。交通につい

ては、街中と違い車で移動しなければいけない。また、浜松駅に向かう公共交通ばかりで環状の移動が不便である。そうした点についてきめ細かく説明がないと理解できない。(北区)

- ・ サービスを低下させないということを理解してもらうために、もっと事例をあげて紹介していった方がよいと思う。(西区)
- ・ お金も大切だが、最終的に住民の生活が良くなると再編に賛同が得られない。住民の生活が具体的にどのように良くなるのか。区の再編で失われる点はどのようにフォローして、良くなる点はどのように良くなるのかということ整理してほしい。(浜北区)
- ・ 天竜区の場合、これ以上区役所が遠くなると今以上のスピードで人口減少、若い世代の流出が進むと思う。想定した以上に山奥で高齢化が進むのではないか。そういったことも踏まえながら進めていただきたい。(天竜区)

### (3) 区再編案について

- ・ 今回の市の提案は、合区することによって現状を整理したいということだと思う。旧浜松市ではうまく成り立っていたのだから、旧浜松市とそれ以外の2区の形で進めてほしい。いろいろ課題はあると思うが、削減額は比較にならないので、迅速に進めてほしい。(西区)
- ・ 学区と区が不一致であるため、うまく意見交換ができないという声がある。解消するために旧市町村に戻していただければ都合がいい。(北区)
- ・ 現行区の合区を基本とするとの説明であったが、区の再編とあわせて行政区と学区の不一致の解消を図るためには、現行区の枠組みに捉われないような検討も必要であると思われる。(北区)
- ・ 東区役所ができて便利になり、市ともしっかり話ができるようになった。それがまた政令市移行前の状態となるという話であり、前に戻るのは悲しい。(東区)
- ・ 現行の区割りとなった時、浜松北地域の住民からは疑問や不満の声もあったが、北区 De まつりへの取り組みや住民同士の交流を続けることで、ようやく北区のまとまりが出てきたように思われる。可能であれば、現行の区割りを維持してほしい。(北区)
- ・ 現状の7区を維持したうえで、行政組織を強化する案も示さなければ、再編の必要性の有無についての議論が出来ないと思われる。(北区)
- ・ みなさんの意見を聞く中で感じたことであるが、天竜区は単独の区としていただきたい。天竜区はインフラも高齢化も他の区と大きく異なる特殊事情や特色がある。そういったことを基に歴史的・文化的に住民がつながっているため、それを崩すような再編であってはならない。(天竜区)
- ・ 天竜区については1つのまとまり以外は考えられない。地域事情を考えれば他区との合区はありえない。他区に関しては、天竜区の住民が口をはさむべきではなく、その地域の住民の意向に沿った形で進めてもらえばいい。(天竜区)
- ・ 旧浜松市を一つにまとめて、それ以外の地域をひとつにまとめるということ

では、合併した意味が薄れるのではないか。(浜北区)

- ・ 合併してから 13 年経過し、市の行政を一体化して進める必要がある。旧市町村単位で単独の区をつくるのは、一体化を進める上でマイナスになると考えるため、避けていただくよう強く要望する。(南区)
- ・ 地域のエゴに左右された再編案で進まないように、将来を見据えて思い切って踏み込んだ再編案に決めてほしい。(中区)
- ・ 区の再編により市全体のチームワークが乱れるのはよくない。再編しないで現状のままが良いのではないか。(中区)
- ・ 区再編案において、年間削減効果額に 10 億円から 3 億円と差があるのはなぜか。大きな額を削減できるならそれにこしたことはない。(南区)
- ・ 2 区案でも削減効果は最大 10 億円とあるが、市の財政全体では数%ではないか。もっと効果の大きいことができるのではないか。(北区)
- ・ 本当に億単位のお金が浮くのか。区役所の移転費等のコストを負担してまで区再編する必要があるのか。メリットがあれば、市民は納得する。(西区)
- ・ 区再編によって、職員は何人削減されるのか。(東区)
- ・ お金の削減は必要でプラスになることはわかるが、「各案でこの項目はこうなる」など具体的に説明していただけないと分からない。(天竜区)

#### (4)再編後の姿について

- ・ 区再編をした際には、行政サービスが落ちないように、区役所、行政センター、協働センターの機能分担を図っていただきたい。もっと IT を活用した行政サービスを展開してはどうか。(東区)
- ・ 南区役所は遠く、公共交通で行く場合は、浜松駅まで行き、乗り換えが必要。自治会でも専門的なことは本庁に話をした方が早く解決する場合もある。南区は合区した方がよく、協働センターを充実した方が近くて便利になる。(南区)
- ・ 南区はどの案でも区役所がなくなってしまうため、サービスの低下を懸念している。(南区)
- ・ 今なら小一時間あれば東区役所で用が足せるが、元城町に行くとなると半日、一日がかりとなりサービス水準としては低下する。それは避けたい。(東区)
- ・ 区が再編された場合、現在の区役所はどうなるのか。(南区)
- ・ 災害時には、防災拠点施設が絶対に必要。再編しても地域の防災拠点の重要性を考慮した施設管理をしてほしい。(東区)
- ・ 東日本大震災後からは特に、立地的に南区の災害対策は切実な問題である。再編された後も作った区役所を活用する方法を考えてほしい。(南区)
- ・ これ以上区の数が少なくなると、旧浜松市以外の職員は益々減って、緊急時の災害対応が心配である。(浜北区)
- ・ 区役所の駐車場は混雑しておらず利用しやすかったが、合区によって合併前の旧浜松市のように駐車場が混雑する状況に戻ってしまうのではないか。(南区)
- ・ 区役所へ行かなくても、必要なことが行政センターで事足りるとは限らない。

もう少し慎重に市民の意見を聴き、合区が適切なのかを含めて検討を進めてほしい。そうしないといくら区の再編をしても、将来的に行政サービスは低下すると思う。(天竜区)

- 区の再編ありきで話が進んでいると感じる。今回の説明を聞いて、大きな括りになると、子供の健診や高齢者の介護の現場でサービスが雑になるのではないかととても心配している。(浜北区)
- 再編後の姿について、窓口での相談を受けるテレビ会議システムの案もあったが、窓口で困っている人に対応できる職員が配置されていることが大変重要である。(西区)
- 今回の説明が地域にとって具体的な内容ではないため、不安を残す結果になっていると感じる。全市的な内容の説明ではなく、地域に対しては行政センターの具体や分野ごとの比較シミュレーションをして、丁寧に説明した方が分かりやすいと思う。(北区)
- 再編後の姿で区役所・行政センター庁舎のイメージとあるが、分かりにくいので、天竜区ではどのようなサービスが提供できるのか詳しく記載できないか。(天竜区)
- コミュニティ担当職員による地域支援はぜひとも進めてほしい。協働センターの職員が政策面に積極的に関与できるシステムとすべき。(西区)
- 協働センターの機能強化について、再任用職員から正規職員となっても1週間当たり7時間程度しか勤務時間が変わらないが、意味はあるか。(西区)
- 合区しようが広い市域は変わらないのに、職員を減らしたら地域のことが見られず、行政サービス低下につながるのではないか。職員減が、自治会への仕事の押し付けにつながるのではないか。(南区)
- 行政センターができて、自治会への負担が増すと自治会での対応は難しくなってくる。なるべく市がやるべきものは市がやって、市民を助けてほしい。(西区)
- 地域でやることが増え、自治会が行政の下請けになるように見えるが、行政と自治会の関係はどのようにしていく考えか。(北区)
- 削減することばかりを区再編の目的として、夢を描いているのではないか。一方的に区の再編をするのではなく、自治会活動にも目を向けながら進めて行く必要がある。(南区)
- 再編後はこれまで東区でやってきた行事を開催できなくなるのか。(東区)
- 政令市移行後定着してきた地域の特徴を活かした区単位の活動は、再編後どのようになるのか。(西区)
- 再編後の姿で「(仮称)地域委員会」とあるが、現状でも自治会役員の役割は非常に多い。市政に参加する機会を拡大していただけるのはありがたいが、自治会役員のなり手が少なく困っている中で、自治会の役割を増やすことは避けていただきたい。(中区)
- 本当に地域委員会の意見が、市政に反映されるのか。(天竜区)



## (5) 今後のスケジュールについて

- ・ 今回の各地区の意見は区の再編案に反映されていくのか。地域から意見を聞いたというパフォーマンスに終始しないか。(東区)
- ・ 意見を聞いた、これを単なるアリバイ作りにしてもらっては困る。市民全員で取り組んでいけるように段取りを組んで進めてもらいたい。(中区)
- ・ 行政区の再編の必要性は私も含め市民にはほとんど理解ができていない。もっと市民に説明をして市民の意向を確認する必要があるし、説明して欲しい。(西区)
- ・ 他の地区ではどういった意見があるのかは報道を見ないと分からない。連合自治会と区協議会の意見を簡単にまとめて報告書をいただきたい。(北区)
- ・ 50地区の自治会連合会への意見聴取で出た意見は最終候補案にどのように盛り込まれるか、またどこで公表されるか。(浜北区)
- ・ 経費の削減は重要であるが、行政と住民がどのように協力していくかということをついいろいろな方の意見を聞いてコンセンサスをとっていただきたい。(天竜区)
- ・ 今後のスケジュールについて、最終案候補はいつ決めるのか。パブリックコメント等とあわせて、どのようにしていくのかが見えない。住民の関心は低いかもしれないが、今後の重要な話であるので、丁寧に説明すべきである。(中区)

## (6) その他

- ・ 再編によって区が変わらない中区住民ではなく、東区や西区の地域住民が区再編についてどう感じているのかが大事。合区によって地域活動がスムーズに行うことができる組織にしてほしい。防災についても様々な地域から意見を聞いた方が参考になるのでは。(中区)
- ・ 中区は合区されても影響ないが、天竜区や浜北区、北区が心配である。人口が減っている天竜区をどうしていくのか。(中区)
- ・ 東日本大震災以降、沿岸部から浜北区などに人口が移ってきている。また、市街地中心に議員が選出され、天竜区にはお金が落ちてこないのではないか。行政にとって、人口が集中している地域の意見が強くなってきているのではないか。(浜北区)
- ・ 原田橋や龍山の国道斜面の崩落など、今後もどのような災害が起こるか分からない。区の再編も大事だが、災害対応についても考えてほしい。(天竜区)
- ・ 再編の必要性、政令市移行10年で得られた効果、新たな課題の分析、分析の結果の反映方法、住民サービスの質の変化、市の評価、現状の区割りの課題、将来の課題、再編のタイミング・スパン、区割りの労力とコスト回収、プロセスと民意の反映について知りたかった。(浜北区)